

Lyon le 27 janvier 2012



**Elus de la Communauté Urbaine de Lyon**  
**20, rue du Lac**  
**69003 Lyon**

Objet : Politiques sportives, développement durable et grand stade de Lyon

Madame, Monsieur,

Vous allez vous exprimer à propos de l'augmentation des « subventions » apportées par la collectivité du Grand-Lyon au projet purement privé de l'OL Land à Décines et ainsi peut-être finir d'ouvrir la voie d'une hypothétique réalisation du projet OL Land.

Ce projet, comme nous l'avons décrit (Cf. dossier [« Grand stade de Lyon - Gerland - Décines, histoire d'un projet contre nature »](#)), ne relève pas, comme on voudrait vous le faire croire, d'une démarche structurée, cohérente d'aménagement d'une zone à urbaniser, en phase avec les politiques de développement durable et du plan climat du grand-Lyon. Elle résulte d'une suite de coups de bluff, de tromperies, de mensonges et d'opportunités saisies et imposées par deux hommes, l'un politique Gérard COLLOMB, l'autre affairiste Jean-Michel AULAS. Les turpitudes et les vicissitudes que ce projet a déjà connues et qu'il rencontrera encore en témoignent.

**Vous aurez noté que lors du conseil communautaire du 12 décembre dernier, un de vos collègues Vice-président n'a pas résisté à l'évocation d'une possible nécessité pour cette collectivité d'investir à l'avenir pour la création d'un Métro qui irait jusqu'au grand stade.**

**Après avoir amené avec forces dépenses le Métro au stade de Gerland, il nous faudrait payer pour le prolonger de la Soie au Montout afin de satisfaire les appétits financiers d'un businessman. Vous vous apprêtez à mettre le doigt dans l'engrenage, mais jusqu'où irez-vous ?**

Comment, devant l'urgence de besoins criants insatisfaits, pouvez-vous envisager en cette période de crises (mais même en dehors de celles-ci), engloutir encore et toujours plus de fonds publics pour un projet privé ? Nous voulons donc à nouveau attirer votre attention sur le manque de cohérence entre ce projet et les politiques des plans climat, le Grenelle de l'environnement et les actions d'urgences dont ont besoin et qu'attendent nos compatriotes en matière de logement, de santé, d'éducation... et en dernier lieu, envers l'indécence de l'engagement financier des collectivités publiques au profit d'un homme d'affaire (qui comptait l'année dernière parmi les 500 premières fortunes de France) et de sportifs rémunérés jusqu'à 100.000€ la semaine (soit 72 SMIC mensuel en une semaine).

Nous en appelons à la raison, à la force de vos convictions et à votre positionnement envers les politiques publiques : du sport pour tous, d'aménagement du territoire, de développement durable et, sur l'incongruité du projet OL Land à Décines en regard de ses effets sur :

- **L'environnement des territoires concernés,**
- **les conséquences en matière de santé publique,**
- **la ponction financière inadmissible sur les collectivités et les contribuables, pour un projet privé,**
- **le discrédit de la classe politique.**

Les conséquences de ce projet sur les décisions du Grenelle de l'environnement et du plan climat du Grand-Lyon sont en effet stupéfiantes : Les impacts environnementaux des équipements et des infrastructures routières concernés sont en effet majeurs sur 150ha de terres agricoles classées en milieu naturel sensible, à proximité de quartiers entiers d'habitat pavillonnaire qui seraient remodelés et dont leurs habitants verraient leur cadre de vie transformé ; sans compter les effets sur la santé des populations pour lesquelles

la qualité de l'air de l'agglomération est d'ores et déjà particulièrement durablement mauvaise (Cf. Air Rhône-Alpes <http://www.atmo-rhonealpes.org> l'épisode de pollution de ces dernières semaines).

Bien que la [directive 2008/50/CE relative à la qualité de l'air ambiant](#) impose aux États membres de la CE de limiter l'exposition de la population aux microparticules PM10, **notre bonne ville de Lyon** a réussi l'exploit de largement dépasser (devant Paris) les seuils de pollution autorisés. Ce qui nous vaut d'être **dans le « top ten » des 10 villes françaises les plus polluées**, au point que la France fait l'objet d'une procédure d'infraction au niveau européen pour les dépassements des valeurs limites des PM10.

Pourtant l'Affset indique dans son dernier rapport que : *« La qualité de l'air est un enjeu de santé publique : la pollution de l'air diminue l'espérance de vie de 9 mois pour chaque Français et l'exposition aux particules fines causerait 40.000 décès chaque année ».*

Paradoxalement, **le projet de l'OL Land resterait essentiellement accessible par la route** (comme le relèvent les commissaires enquêteurs) et apporterait son lot de pollution supplémentaire (**6.000 tonnes de CO<sup>2</sup>/an, toujours selon les commissaires enquêteurs**). Malgré cela, il bénéficierait de **financements publics à hauteur de plus de 300 millions d'Euros (minimum)**, de l'Etat et des collectivités du Grand Lyon, du Conseil Général, et du Sytral, **sans qu'aucune garantie de sa conformité au projet initial et des compensations envisagées ne soit donnée.**

Subventionner des installations pour renforcer une identité locale, favoriser une certaine forme de mixité sociale ou encourager la pratique sportive peut se défendre. Mais dire qu'un club professionnel peut répondre à ces objectifs et avoir un effet de levier sur le développement économique d'un territoire relève de la fourberie. La progression du chiffre d'affaires sert essentiellement à augmenter les salaires des joueurs. Et l'argent dépensé pour et au stade l'aurait été ailleurs en l'absence de ce projet ou de spectacle sportif, il ne s'agit en fait que d'un transfert.

L'accompagnement des collectivités locales sur ce type de dépenses se traduit par des arbitrages au détriment des usagers et par une augmentation importante des engagements financiers des collectivités. Or depuis 2004, la cour des comptes, a relevé une augmentation de 41% de l'endettement des collectivités françaises ! Malgré cela, la contribution à l'augmentation du PIB est toujours aussi ridicule, en France, sur une période de 10 ans, 1 € de dette nouvelle contractée n'a créé que 0,54 € de valeur ajoutée à notre économie. Les dettes continuent d'augmenter dans nos pays « ex-industrialisés » sans jamais permettre à nos économies de sortir de la crise. Ce sont là les conséquences de mauvais choix d'investissements dans ce type d'industrie aux résultats trop aléatoires et sujets à variations comme le tourisme et le divertissement.

Dans ce projet de stade, on retrouve bien toutes les incohérences de modèles économiques inefficaces et obsolètes. Leurs promoteurs entretiennent depuis 5 ans l'illusion d'une « locomotive » économique pour toute l'agglomération lyonnaise, sans jamais avoir révélé leur « business plan ».

La manne promise et temporaire de ce chantier « s'évaporerait » très rapidement, montrant le vide qui se creuse de plus en plus entre les besoins réels de notre économie (éducation, formation professionnelle et technique, R&D, high tech, développement industriel éco-responsable, emplois qualifiés et durables...) et les réponses inadaptées aux défis de demain.

Dans un contexte d'argent bon marché, nos économies en panne de réelle croissance ont suscité de véritables bulles financières (la bulle internet des années 1990/2000, la bulle immobilière, à l'origine de la crise des subprimes aux US, puis la crise financière à partir de 2008). Elle se mute actuellement en une crise de la dette souveraine et menace l'ensemble de la sphère financière pour atteindre demain les entreprises et le financement de l'économie réelle. La bulle immobilière espagnole qui a donné l'illusion de la croissance et du plein emploi fait découvrir avec stupeur que l'Espagne a... 20% de chômeurs !

**Enfin, la foot-bulle n'échappe pas à la règle, le football européen est en effet au bord du krach.**

**En dépit de l'explosion des recettes, notamment télévisées (multipliées par 600 en France entre 1985 et 2010), les clubs ne parviennent plus à équilibrer leurs comptes. Ils sont structurellement déficitaires, au point que les clubs « européens » surendettés totalisent près de 15 milliards de dettes.**

La fin ne justifie pas les moyens, surtout quand nos gouvernants s'apprêtent en cette période de disette financière à lever 2% de TVA supplémentaire ou à accentuer des injustices insupportables et inadmissibles. Nos ressources financières et humaines n'étant pas illimitées, n'hypothéquons pas notre avenir et celui de nos enfants, priorisons les projets les plus efficaces pour nos économies.

Ce projet OL Land à Décines n'est pas bon. « ***Il faut savoir retirer un dossier quand il n'est pas bon et le reprendre à la base*** » dicit Martine AUBRY le 14 octobre 2010 sur France2. C'est exactement ce que nous vous demandons pendant qu'il est encore temps de prendre les bonnes décisions. **Ne pas voter cette rallonge budgétaire conséquemment à la défaillance de l'Etat aurait pour mérite de mettre celui-ci devant ses responsabilités et de stopper ce projet néfaste.**

Alors que la France traverse comme beaucoup d'autres pays une période de crises dans un contexte de mondialisation de l'économie particulièrement dur et complexe, dont personne ne peut dire quand et comment nous en sortirons, poursuivre dans cette voie de la socialisation des coûts et de la privatisation des bénéfices relèverait d'une faute politique inacceptable.

Dans ce contexte difficile et angoissant pour les plus démunis et pour la jeunesse il est temps de fixer un cap et de donner consistance à ce que d'aucun appelle une République « irréprochable », « exemplaire », « solidaire »... pour renouer la confiance entre nos concitoyens et la politique.

L'aménagement du site de Gerland présente l'avantage de coûter moins cher aux collectivités et à l'OL Groupe, de libérer des ressources financières pour l'investissement dans des actions d'intérêt général et sociales (création de crèches, rénovation de salles de classes, construction de logements sociaux ou étudiants, ou encore d'établissements de santé). Ces choix là seraient beaucoup plus bénéfiques à l'image de Lyon, à la santé des Grand-Lyonnais, aux finances des collectivités, à l'emploi durable et même à la situation financière de l'OL Groupe qui n'a pas les moyens financiers de ses ambitions et doit faire appel à de nouveaux investisseurs (Vinci, « le Qatar »...).

**La mise à disposition du stade de Gerland dans le cadre d'un bail emphytéotique de longue durée qui permet au club d'aménager l'enceinte à ses frais et à sa guise est l'option la plus satisfaisante.** Préconisée par Philippe Séguin, l'ancien président de la Cour des comptes, elle n'est pourtant pratiquement jamais retenue. Rien n'est irrémédiable, certains élus ont su renoncer aux sirènes du foot business à l'image des élus de Nantes et de Nancy qui ont préféré consacrer les 100 millions d'euros qu'on leur demandait à d'autres opérations. **A Lyon comme ailleurs, il n'est jamais trop tard pour bien faire.**

Nous tenons donc à vous redire que ce n'est pas sur le principe du développement économique du club de l'OL que plus d'une trentaine d'associations lyonnaises citoyennes, et que de nombreux élus locaux de toutes tendances politiques (PS, EELV, PCF, PG, Modem, UMP...), s'opposent depuis 2007, à ce projet contre nature, mais, qu'au-delà de l'ineptie d'abonder en fonds publics au caractère indécent et anachronique du football professionnel dont chacun craint l'explosion de la bulle financière auquel celui-ci participe (Cf. Terra Nova), le projet de l'OL Land à Décines ne présente aucune des caractéristiques essentielles au développement durable, à l'atteinte des objectifs du plan climat et à l'équité à laquelle aspire la population du Grand-Lyon.

Nous vous remercions par avance du temps que vous voudrez bien consacrer à notre requête et à la réflexion qui s'impose en méditant la récente déclaration du Ministre des sports David DOUILLET qui « *regrette que l'Etat participe financièrement à la rénovation de certains stades en France en vue de l'Euro 2016, considérant que ce sport génère assez d'argent pour se passer de cette aide* ». **Sans doute voulait-il faire allusion à l'Allianz Arena de Munich où le propriétaire du stade a aussi payé les infrastructures d'accès.**

**C'est pourquoi nous attendons de vous que ce budget supplémentaire ne soit pas adopté.**

Dans l'attente d'un choix raisonné et citoyen, nous vous prions d'agréer, Madame, Monsieur, l'assurance de notre respectueuse considération.

Les associations du collectif « Les Gones pour Gerland » (liste jointe)

Joël DUBOS

Vice-président de DARLY (membre du CA d'AIR Rhône-Alpes)

Coordinateur de la CEDRUL

Tél. : 04.78.20.70.96 - Courriel : [jodubos@wanadoo.fr](mailto:jodubos@wanadoo.fr)

## Collectif « Les Gones pour Gerland »

**CEDRUL** : Joël DUBOS Coordinateur/Vice-président de **DARLY**

tél : 04.78.20.70.96 - courriel : [jodubos@wanadoo.fr](mailto:jodubos@wanadoo.fr) - site Web : <http://www.darly.org>

### Les associations de la CEDRUL

(Coordination pour l'Environnement et les Déplacements Durables en Région Urbaine de Lyon) :

**ADTLS** (affiliée FNAUT)

**ALTERN'INFO**

**ARPAC**

**APPNV** (Associations pour la Préservation du Patrimoine de Nos Vallées)

**ASTER** - (Association de sauvegarde du Territoire et de l'Environnement Rural)

**CDAFAL 69** (Conseil Départemental des Associations Familiales laïques du Rhône)

**DARLY** (affiliée FNAUT, FRAPNA, partenaire AEDTF)

**Déplacements Citoyens**

**Droits du piéton**

**ADQVEEP** Eyzin-Pinet environnement

**FAP** (Fédération des Associations du Plateau)

**FAPPO** (Fédération des associations opposées au projet de périphérique Ouest)

**FRAPNA Rhône**

**LVV** la ville à vélo

**Lyon Métro Transports Publics** (affiliée FNAUT)

**Lyon-Tramway** (affiliée FNAUT)

**MNLE 69** - (Mouvement National de Lutte pour l'Environnement)

**Saint-Genis Sud**

**SCJ** (Sauvegarde des Coteaux du Jarez)

**SCL** (Sauvegarde des Coteaux du Lyonnais) (affiliée FNAUT)

**SEVDOR** (Sauvegarde des Espaces Verts des Monts d'Or)

**Le Furet** (Asso Franchevilloise des usagers du rail, de la route et de tous moyens de transports)

**L'ARDHIL7** : Claude JEANDEL Président

[claudem.jeandel@voila.fr](mailto:claudem.jeandel@voila.fr)

**Chassieu environnement** :

Michel POËT Président

<http://chassieuenvironnement.blog4ever.com>

[chassieu.ecologue@yahoo.fr](mailto:chassieu.ecologue@yahoo.fr)

**Carton Rouge** : Franck BURONFOSSE Président

<http://www.carton-rouge-decines.fr/>

[cartonrouge@hotmail.fr](mailto:cartonrouge@hotmail.fr)

**Chassieu-solidarité-citoyenne** :

Didier PANAVILLE Président

<http://www.chassieu-solidarite-citoyenne.fr>

[panaville.didier@wanadoo.fr](mailto:panaville.didier@wanadoo.fr)

**DEPLACEMENTS CITOYENS** :

Jean MURARD Président

[Murard3735@wanadoo.fr](mailto:Murard3735@wanadoo.fr)

**Grandes Terres** : Mondher BRAHIM Président

<http://www.lesgrandesterresgenas.fr>

[lesgrandesterresgenas@gmail.com](mailto:lesgrandesterresgenas@gmail.com)

**L'ADDEL** : Joëlle PERCET Présidente

<http://www.addel-asso.fr> ; [contact@addel-asso.fr](mailto:contact@addel-asso.fr)

**Le CAEL** :

Collectif des Associations de l'Est Lyonnais,

<http://collasso.estlyonnais.free.fr/dotclear/index.php/Agenda> ;

[collasso.estlyonnais@free.fr](mailto:collasso.estlyonnais@free.fr)

**CANOL** : Michel VERGNAUD Président

[www.canol.fr](http://www.canol.fr)

[canol@wanadoo.fr](mailto:canol@wanadoo.fr)

**Le CRURE** : Marc PAGANO Président Collectif

des Riverains et Usagers de la Rocade Est

lyonnais.

[riverains.rocade@laposte.net](mailto:riverains.rocade@laposte.net)

**Le CORA** : Romain CHAZAL

<http://coraregion.free.fr/spip.php?rubrique13>

[cora69@wanadoo.fr](mailto:cora69@wanadoo.fr)